УДК 548.55:544.2

## СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИГНАЛОВ СЕНСОРОВ РАЗНОЙ ПРИРОДЫ

Д. т. н. В. П. Мигаль, к. т. н. Г. В. Мигаль

Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «ХАИ» Украина, г. Харьков mygal@mail.ru

Показано, что взаимосвязь дифференциально-геометрических параметров периодического сигнала сенсора можно представить в виде геометрической модели его структуры управления. Это позволяет реализовать структурно-функциональный анализ сигналов функционирования сенсоров разной природы.

Ключевые слова: геометризация сигнала, сигнатура сигнала, структура управления.

Системный подход не позволил решить проблемы динамического поведения сенсоров, биосенсоров и других системных объектов (СО) в экстремальных условиях. Ключевой проблемой оказалась скрытая динамическая индивидуальность функционирования СО. В ее основе лежит свойственная природе взаимосвязь структуры и функций, которую в СО трудно выявить даже в результате комплексных исследований. Действительно, структурно-функциональный взгляд на сущность физических и физиологических процессов отражает детерминистский подход. Однако несмотря на многообразие методов, параметров, критериев и т. д., проблема учета динамической индивидуальности в его рамках не решена. В то же время системный подход, который стоит на вероятностных позициях, позволил сформулировать наиболее общие кибернетические закономерности, которым подчиняется все живое. Однако системное противоречие между методами обработки сигналов функционирования различной природы и средствами их анализа затрудняет анализ результатов комплексных исследований сенсоров и функциональных характеристик СО [1]. Так, из-за необходимости применения различных методов исследования, моделей, параметров и критериев их системный анализ противоречив. В экстремальных условиях характер изменения функциональных характеристик сенсоров указывает на перестройку структуры и проявляется в их динамической индивидуальности [2]. Унаследованные особенности функционирования скрыты в грубой (динамической) и в тонкой (информационной) структуре их управления [3]. Поэтому целью работы является поиск эффективных средств выявления структуры управления функционированием СО и универсальных средств анализа ее перестройки при воздействии внутренних и внешних стресс-факторов.

Н. Винер показал, что принципы управления и связи в технике и физиологии подобны. Следовательно, основные принципы управления СО можно естественным образом совместить с фундаментальными законами и принципами динамики. Так, следуя методологическому принципу единства и борьбы противоположностей, можно предположить, что индивидуальность формируют новые взаимосвязи подсистем. Они возникают в процессе перехода от динамического подобия к динамической индивидуальности. Эти процессы можно обобщить и рассматривать их как переход от динамического порядка к динамическому беспорядку, в процессе которого происходит изменение энергетического баланса противофазных процессов. Взаимосвязь этих процессов определяет динамику сигнала сенсора и СО, структура которой технологически или генетически унаследована. На эту динамику влияют два взаимодополняющих принципа. Первый из них - принцип механического детерминизма, определяющий причинно-следственные связи между различными фазами сигнала. Второй – принцип структурной детерминации, отображающий связь структуры управления с функцией. Эти принципы дополняют друг друга и позволяют рассматривать сигнал сенсора как последовательность динамических событий. В пространстве (состояние – скорость – ускорение) каждое событие можно отобразить точкой с координатами  $(X, dX/dt, d^2X(t)/dt^2)$ . Поэтому сигнал функционирования X(t) любого сенсора и CO (физического, технического и биологического) можно представить в виде сложной траектории динамических со-

бытий, которые причинно-следственно связанны между собой [4]. Траектории разных сигналов состоят из криволинейных участков, которые отличаются длиной и линейной плотностью динамических событий. При этом динамическая индивидуальность пространственно-временных корреляций динамических событий на этих участках наиболее проявляется в проекции этой траектории на плоскость (скоростьускорение), которая является сигнатурой сигнала 2-го порядка  $dX/dt - d^2X(t)/dt^2$ . Площади, которые охватывает конфигурация этой сигнатуры в квадрантах, отображают мощности основных его фаз. Действительно, переход к новой динамической переменной Y=dX/dt превращает сигнатуру сигнала 2-го порядка в сигнатуру 1-го порядка У – dY/dt, т. е. в фазовый портрет сигнала. Конфигурация сигнатуры  $dX/dt - d^2X(t)/dt^2$  расположена на 4 квадрантах и отображает функционирование сенсора в основных его фазах. Площади, охватываемые в квадрантах, пропорциональны мощностям фаз. Следовательно, сигнатура  $dX/dt - d^2X(t)/dt^2$  является естественной геометрической моделью структуры управления сенсора или СО [4]. Сравнение структур управления разных по природе сенсоров и СО (временной и спектральный фотоотклик полупроводникового сенсора на основе разных кристаллов  $A^2B^6$ , зубцы кардиосигнала человека, динамические ВАХ кристаллов и биологически активных точек кожи и др.) выявило как многообразие конфигураций сигнатур, так и наличие динамического подобия их составляющих. При этом пространственно-временную согласованность разных фаз функционирования процессов управления характеризуют безразмерные показатели сбалансированности мощностей управления  $B_{ii}$ между основными фазами сигнала. Они равны отношению площадей квадрантов сигнатуры между собой. Сравнение геометрических моделей подсистем СО существенно упрощает исследование их совместимости. Применение этих моделей сенсоров эффективно для их идентификации и классификации.

Характер перестройки структуры управления проявляется в пакете сигнатур  $dX/dt-d^2X(t)/dt^2$  – динамически (изменяется конфигурация сигнатур) и статистически (изменяется площадь S сигнатур). Для количественного анализа перестройки предложены F-сигнатуры S(t)-dS(t)/dt, где – S(t) зависимость площади сигнатур  $dX/dt-d^2X(t)/dt^2$  в пакете от времени. Они оказались эффективными для оптимизации режимов обработки сенсорных материалов. В характере перестройки геометрической модели биосенсоров наиболее проявляется связь структуры и функций, которая лежит в основе биологического порядка. Это подтверждают результаты сопоставительного анализа сигнатур ЭКГ семи членов одной семьи. Оказалось, что конфигурации сигнатур 1-го и 2-го порядков подобны только у отца, дочери и внука. Сигнатуры их ЭКГ характеризуются близкими интегративными показателями ( $B_{ij}$  и др.). При этом в пакетах этих сигнатур также выявлены одинаковые характеристические признаки характера перестройки конфигураций сигнатур.

Таким образом, информацию об унаследованных особенностях структуры управления и характера ее перестройки при функционировании СО содержат сигнатуры  $dX/dt - d^2X(t)/dt^2$  и их пакеты, а также построенные на их основе F-сигнатуры и их пакеты. Их можно анализировать кибернетически и физически, основываясь на фундаментальных физических законах и принципах.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1. But A.V., Mygal V. P., Phomin A. S. Photoelectric signatures of CdZnTe crystals // Semiconductors. 2009. 43. P. 1217–1220.
- 2. But A. V., Migal V. P., Fomin A. S. Structure of a time variable photoresponse from semiconductor sensors // Technical Physics.—2012.—57. P. 575–577.
- 3. Mygal V. P., But A. V., Smatko O. O., Bodnar I. V. Geometrization of the temporal photoresponse from the semiconductor sensor materials // Functional Materials.—2012.—19.—P. 555—559.
- 4. Mygal V. P., But A. V., Phomin A. S., Klimenko I. A. Geometrization of the dynamic structure of the transient photoresponse from zinc chalcogenides // Semiconductors. 2015. 49. P. 634–637.

## V. Mygal, G. Mygal

## Structural and functional analysis of signal sensors of different nature

It is shown that the relationship between the differential-geometric parameters of the periodic sensor signal can be represented as a geometric model of its management structure. This makes it possible to implement the structural and functional analysis of functioning signals of sensors of different nature.

Keywords: geometrization signal, the signature signal, the control structure.